



**FACULTY OF MEDICINE
IN PILSEN**
Charles University

Project full title: ERA Chair Position for Excellent Research in Oncology

Project acronym: Chaperon

Type of funding scheme H2020-WIDESPREAD-2018-04

GRANT AGREEMENT No. 856620

Project web-site: <http://chaperon.lfp.cuni.cz/>

Name of the Coordinator: prof. Milan Štengl

Title of the Deliverable: Recruitment manual

Number of Deliverable: D1.4

Version of the deliverable: 01

Type of deliverable: public

This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 856620.



**Praktická příručka Lékařské fakulty v Plzni Univerzity Karlovy
k VÝBĚROVÉMU ŘÍZENÍ
konanému v rámci projektu Horizon 2020
na pozici ERA Chair Holder**

Obsah

CZECH VERSION

1	Úvod	4
2	Zahájení výběrového řízení.....	5
3	Vypsání výběrového řízení	5
4	Komise pro výběrové řízení	7
5	Postup komise pro výběrové řízení	8
6	Rozhodnutí vypisovatele	10

ENGLISH VERSION

1	Introduction	12
2	Launch of the selection procedure.....	12
3	Announcement of the selection procedure.....	12
4	Selection Committee	13
5	Selection Committee procedure.....	14
6	Declarator's decision	15
7	Příloha číslo 1/Annex No. 1 – vzor inzerátu/ template of the advertisement	16
8	Příloha č.2/Annex No.2 – vzor hlasovacího lístku/ template of the Ballot paper	18

1 Úvod

Účelem této příručky je pomoci ostatním fakultám UK při organizaci, postupu a realizaci výběrových řízení v projektech financovaných z prostředků EU poskytnutím hodnocení průběhu celého výběrového řízení a uvedením drobných postřehů a praktických rad.

Lékařská fakulta v Plzni postupovala v souladu s platným Řádem výběrového řízení Univerzity Karlovy ze dne 14. 12. 2016, grantovou dohodou a Kodexem chování pro přijímání výzkumných pracovníků.

V průběhu výběrového řízení však zároveň probíhala kodifikace nového Řádu výběrového řízení Univerzity Karlovy (dále jen ŘVŘ UK), který následně nabyl účinnosti dne 1. 1. 2020. Lékařská fakulta v Plzni se podílela na jeho tvorbě v rámci projektu HR Award, proto jsme se rozhodli aplikovat jeho ustanovení již v průběhu výběrového řízení na pozici ERA Chair.

2 Zahájení výběrového řízení

Pozice ERA Chair není pozicí akademickou, ale vědeckou, určenou pro odborníka ze zahraničí. Vnitřní předpis Karlovy univerzity ani fakulty nestanovuje povinnost nutně vypisovat výběrové řízení. Přesto jsme se rozhodli jej vypsát a postupovat dle tohoto předpisu, abychom dodrželi zásadu otevřeného, transparentního a věcného výběrového řízení v souladu s Kodexem chování pro přijímání výzkumných pracovníků.¹

Ochrana osobních údajů byla zachována, životopisy jednotlivých kandidátů nebyly zpřístupněny jiným osobám než členům výběrové komise.²

Došlo tak k naplnění čl. 1 ŘVŘ UK:

Na základě výběrového řízení se obsazují i další pracovní a funkční místa na univerzitě, stanoví-li tak vnitřní předpis univerzity, vnitřní předpis fakulty nebo další součásti (dále jen „fakulta“) anebo určí-li tak rektor, na fakultě děkan a na další součásti ředitel (dále jen „děkan“). Při obsazování pracovních míst, a to i po skončení výběrového řízení, musí být zachovány zásady ochrany osobních údajů. Univerzita se hlásí k zásadám otevřeného, transparentního a věcného výběrového řízení v souladu s Kodexem chování pro přijímání výzkumných pracovníků.

3 Vypsání výběrového řízení

Děkan Lékařské fakulty v Plzni vypsál výběrové řízení, po předchozím sestavení obsahu inzerátu ve spolupráci s vedoucími pracovních balíčků projektu, tzv. Project board, a to z důvodu stanovení optimálních odborných kritérií.

Do inzerátu jsme specifikovali: název obsazované pozice, pracoviště, název projektu, očekávaný profil kandidáta, požadovanou praxi, popis hledané pozice, stručnou náplň práce a odpovědnosti vztahující se k pozici, délku a druh pracovního vztahu, maximální výši nabízené mzdy, možnost sestavit si vědecký tým a spolupráci se současnými vědci, poskytnutí zázemí laboratoří, datum pro podání přihlášek, způsob podání přihlášek, seznam povinných příloh (podrobný životopis, popis výzkumné činnosti kandidáta, 3 doporučení, seznam publikací).

S důrazem na dodržení zásad povinné publicity jsme ke každému inzerátu umístili číslo a název projektu, loga projektu, univerzity, fakulty a Evropské unie i informaci o skutečnosti, že se jedná o projekt financovaný EU.

¹ Doporučení Komise ze dne 11. března 2005 o Evropské chartě pro výzkumné pracovníky a o Kodexu chování pro přijímání výzkumných pracovníků.

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a na ně navazující opatření rektora upravující zásady a pravidla ochrany osobních údajů.

Inzerát byl po dobu 30 dnů zveřejněn na těchto webových stránkách:

- a) Obecné - Lékařské fakulty, Biomedicínského centra, Karlovy univerzity, Euraxess, LinkedIn, ResearchGate
- b) Odborné - European Association for Cancer Research EACR

Vzhledem k tomu, že většina inzerce je placených, je vždy nutné zvážit jejich finanční zátěž a výtěžnost a počítat s těmito náklady již při plánování projektu. Ze všech zveřejněných inzerátů je užitečné pořídit printscreeny, neboť jsou vhodnou přílohou k monitorovacím zprávám projektu.

Při respektování postupu dle ŘVR UK je nutností dodržení minimálně 30denní lhůty uveřejnění inzerátu. Některé servery nezveřejní inzerát ihned, proto doporučujeme zaslat jej v předstihu s časovou rezervou alespoň 2-3 dny.

Mějte na paměti, že v textu inzerátu by měl být jasně specifikován způsob podávání přihlášek (např. jen přes zadanou emailovou adresu, nebo zda se lze přihlásit i přímo přes portál inzerce). Je vhodné explicitně uvést, zda jiný způsob bude nebo nebude akceptován a přihláška přijata/vyřazena z výběrového řízení.

Všechny inzertní webové stránky je nutné kontrolovat v průběhu a především v závěru 30denní lhůty. Ne všechny inzertní portály totiž automaticky přeposílají podklady uchazečů na uvedený kontaktní email. Výběrové řízení se tak může jevit bez uchazečů, ačkoli na inzertních serverech jsou jejich přihlášky evidované. Dle Vámi specifikovaných podmínek pro přijetí přihlášek tak je nutné vyhodnotit, zda uchazeči splnili všechny formální náležitosti, případně je vyzvat k nápravě.

Ve výběrovém řízení dle výše uvedeného postupu tak došlo k naplnění čl. 2 ŘVŘ UK ve všech bodech:

1. *Výběrové řízení vypisuje rektor, na pracovní místo na fakultě děkan (dále jen „vypisovatel“).*
2. *V textu vypsání výběrového řízení musí být přesně určeny podmínky účasti, a to zejména*
 - a) *označení pracoviště a pracovního místa,*
 - b) *kvalifikační a jiné předpoklady,*
 - c) *datum, od něhož má být místo obsazeno, popřípadě nově obsazeno,*
 - d) *způsob a lhůta pro podání přihlášky,*
 - e) *výčet dokladů požadovaných od uchazeče.*
3. *Při vypsání výběrového řízení postupuje vypisovatel tak, aby uchazečům nevznikala nepřiměřená administrativní zátěž.*
4. *Vypsání výběrového řízení musí být zveřejněno v českém a anglickém jazyce, v odůvodněných případech i v dalších jazycích, ve veřejné části internetových stránek univerzity v případech, kdy je vypisovatelem rektor, nebo fakulty v případech, kdy je vypisovatelem děkan, nejméně 30 dnů před koncem lhůty pro podání přihlášek. Výběrová řízení vypisovaná děkanem musí být bezodkladně zveřejněna i ve veřejné části internetových stránek univerzity.*
5. *Vypsání výběrového řízení musí být současně uveřejněno elektronickou formou též na neuniverzitních internetových stránkách, které svým zaměřením odpovídají vhodné cílové skupině uchazečů, zpravidla euraxess, researchjobs apod. To neplatí pro pracovní pozice se sjednanou týdenní pracovní dobou do 16 hodin (včetně).*
6. *Uchazeč zasílá podklady písemně, a to v listinné nebo elektronické podobě.*

4 Komise pro výběrové řízení

Výběrová komise projektu jmenovaná děkanem měla 5 členů, a to akademické i neakademické pracovníky, rozličné seniority, pohlaví a odborného zaměření. Z důvodu zajištění rovnosti zacházení, byla výběrová komise složena na základě přiměřené rovnováhy mezi pohlavími, tedy v poměru 3 ženy a 2 muži.

Komise sestávala ze zástupců rektorátu, děkanátu, pracoviště, dozorčí rady pracoviště, a externí expert v oboru. Bez hlasovacího práva se výběrového řízení zúčastnili i autoři projektu.

Ve výběrovém řízení dle výše uvedeného došlo k naplnění čl. 3 ŘVŘ UK:

- 1. Do konce lhůty pro podání přihlášek jmenuje vypisovatel členy komise pro výběrové řízení (dále jen „komise“) a jejího předsedu. Členem, případně předsedou komise, může být i sám vypisovatel. Předseda je členem komise; svolává její zasedání.*
- 2. Vypisovatel může jmenovat stálou komisi pro výběrové řízení, která je vhodně doplňována v souladu s ostatními podmínkami výběrového řízení.*
- 3. Komise musí mít nejméně 3 členy. Členy komise mohou být vedle akademických pracovníků i ostatní zaměstnanci univerzity nebo další osoby.*
- 4. Při sestavování komise je vypisovatel povinen dbát na vysokou odbornou úroveň a morální bezúhonnost členů komise a v rámci možností také na vyváženost jejího složení³. Je-li to důvodné, může jmenovat členy komise i osoby z praxe, a to z veřejného i soukromého sektoru.*
- 5. Práce komise se může účastnit s hlasem poradním*
 - a) v případě výběrových řízení vypisovaných rektorem delegovaný zástupce akademického senátu univerzity,*
 - b) v případě výběrových řízení vypisovaných děkanem delegovaný zástupce akademického senátu fakulty.*
- 6. Členem komise nemůže být osoba, u které lze pro její vztah k uchazeči pochybovat o její nestrannosti. Nesplňuje-li osoba, která je členem komise, tento předpoklad, musí to být bezodkladně sděleno vypisovateli, který jmenuje nového člena komise. Pokud se jedná o stálou komisi, je nový člen jmenován pouze na konkrétní výběrové řízení.*
- 7. Členem komise je však vždy zástupce pracoviště, pro něž je výběrové řízení vypísáno, zpravidla jeho vedoucí.*
- 8. V případě výběrových řízení na pracovní místa zařazená do mzdové třídy AP3 a AP4⁴ se doporučuje, aby byl členem komise také odborník dlouhodobě působící v zahraničí.*
- 9. Komise je způsobilá jednat za přítomnosti nejméně 3 členů, vždy však musí jít o nadpoloviční většinu všech členů komise.*
- 10. Členové komise musí být seznámeni s postupem výběrového řízení a kritérii pro výběr kandidátů.*
- 11. Členové komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděli v souvislosti s výběrovým řízením.*

³ Zejména co do seniority, pohlaví, národnosti a odborného zaměření jejich členů.

⁴ Příloha č. 2 Vnitřního mzdového předpisu univerzity.

5 Postup komise pro výběrové řízení

Výběrová komise jmenovaná děkanem zasedala dvakrát. Při prvním jednání vyhodnotila životopisy kandidátů a rozhodla o termínu pohovorů a dalším postupu v rámci výběrového řízení. Při druhém jednání se uskutečnily osobní pohovory s uchazeči. Z obou jednání komise byl pořízen zápis. Na každé jednání komise byl emailem pozván i zástupce EU, který měl možnost se zúčastnit i on-line.

Výběrové komisi byly předloženy všechny doručené životopisy. Komise hodnotila splnění formálních náležitostí přihlášky kandidátů k výběrovému řízení požadovaných ve zveřejněném inzerátu. Požadováno bylo přihlášení v termínu a přihlášení přes zadanou emailovou adresu.

Z důvodu nesplnění formálních náležitostí přihlášky a nenaplnění požadavků uvedených v inzerátu komise vyřadila několik kandidátů z další účasti ve výběrovém řízení a uvedla tuto skutečnost v zápisu z jednání.

V pozvánce pro výběrové řízení byla uvedena hodnotící kritéria a harmonogram pohovoru. V příloze bylo všem kandidátům zasláno úplné znění grantové dohody projektu, aby se kandidáti mohli s obsahem projektu detailněji seznámit ještě před pohovorem. Kandidátům byla dána možnost v předem určené lhůtě klást doplňující dotazy k projektu, odpovědi na dotazy byly zpřístupněny všem ostatním kandidátům.

Kandidátům bylo umožněno zúčastnit se pohovoru přes Skype.

Z důvodu nutnosti originálního podpisu na zápisu z jednání jsme nevyhověli požadavku jednoho člena komise účastnit se prostřednictvím elektronických komunikačních kanálů. Tato možnost by při větším počtu členů komise byla velmi užitečná a přispěla by k rychlejšímu průběhu celého výběrového řízení. Je tedy žádoucí najít a definovat přípustné technické prostředky pro realizaci této formy účasti v komisi výběrového řízení.

Kandidáti byli během pohovoru seznámeni s obsahem daného projektu, náplní práce dané pozice, pracovními podmínkami v České republice, Evropskou chartou pro výzkumné pracovníky.

Komise kandidátům sdělila termín jejího rozhodnutí, termín a způsob vyrozumění kandidátů o výsledku výběrového řízení. Dále je informovala o možnosti podání stížnosti na postup výběrové komise a možnosti přezkoumání výsledku řízení děkanem fakulty, popř. delegátem EU.

Výběrová komise rozhodla o použití hlasovacího lístku v angličtině z důvodu větší transparentnosti a možnosti poskytnout kandidátům zpětnou vazbu ohledně výsledku ústního pohovoru. Hlasování členů výběrové komise probíhalo písemně, tajně a anonymně prostřednictvím hlasovacích lístků (Příloha 2).

Na základě zaslaných dokumentů, ústního pohovoru a výsledku tajného hlasování členů komise rozhodla Výběrová komise o pořadí kandidátů a doporučila děkanovi Lékařské fakulty v Plzni Univerzity Karlovy přijmout kandidáta, který splňoval kritéria spojená s pozicí ERA Chaira.

Ve výběrovém řízení dle výše uvedeného došlo k naplnění čl. 4 ŘVŘ UK:

- 1. Předseda komise má právo vyřadit přihlášky uchazečů, které zjevně nesplňují podmínky výběrového řízení. O vyřazení informuje komisi. Sporné případy ponechá na rozhodnutí komise.*
- 2. První kolo výběrového řízení zahrnuje hodnocení písemných podkladů uchazeče. Na základě hodnocení podkladů rozhodne komise o postupu vybraných uchazečů do druhého kola. Komise informuje uchazeče, kteří nepostupují do druhého kola bez zbytečného odkladu, zpravidla nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy provedla hodnocení podkladů.*
- 3. V dalším průběhu výběrového řízení komise zpravidla pozve vybrané uchazeče do druhého kola, kterým je pohovor. Druhé kolo nemusí být součástí výběrového řízení u pracovních pozic se sjednanou týdenní pracovní dobou do 16 hodin (včetně). U výběrových řízení na vedoucí pracovní pozice musí být součástí pohovor vždy. Pokud není součástí výběrového řízení pohovor, rozhodne komise pouze na základě hodnocení písemných podkladů. Odstavce 6 až 13 se použijí obdobně.*
- 4. Komise může uchazeče vyzvat k uskutečnění veřejné přednášky na univerzitě nebo na fakultě. O této možnosti musí být uchazeč předem informován ve zveřejněných podmínkách výběrového řízení.*
- 5. Pohovor je v odůvodněných případech na žádost uchazeče možné realizovat prostřednictvím informačních a komunikačních technologií. Každý uchazeč musí být o této možnosti informován. O žádosti uchazeče rozhoduje předseda komise.*
- 6. Při rozhodování o uchazečích, kteří splňují podmínky výběrového řízení, vychází komise zejména z předložených materiálů a z výsledků pohovoru s uchazeči, případně z veřejné přednášky. Při posuzování způsobilosti uchazečů může komise uchazeče dodatečně požádat o předložení dalších dokumentů nebo dokladů, než které byly požadovány ve vypsání výběrového řízení.*
- 7. Komise bere při hodnocení uchazečů v úvahu jejich dosavadní vzdělávací i tvůrčí činnost a zohledňuje také další aspekty jejich celkové odborné praxe, jako např. popularizaci, mobilitu, manažerské dovednosti apod.*
- 8. Na podkladě získaných poznatků provede komise bez zbytečných odkladů hodnocení uchazečů, určí uchazeče, kteří splnili podmínky výběrového řízení (dále jen „vyhovující uchazeči“), a stanoví jejich pořadí.*
- 9. Komise se usnáší formou tajného hlasování; usnesení je přijato, vyslovila-li se pro něj nadpoloviční většina přítomných členů komise. Každý člen komise má jeden hlas.*
- 10. O svém jednání a jeho výsledku pořídí komise zápis. Součástí zápisu je i stanovení pořadí uchazečů včetně odůvodnění, jako například silné a slabé stránky uchazečů. Zápis podepíše předseda a další přítomní členové komise; pokud některý z nich má výhrady proti průběhu výběrového řízení nebo jeho výsledku, připojí je k podpisu. Zápis je neveřejný.*
- 11. V odůvodněných případech může předseda komise rozhodnout o hlasování per rollam. V takovém případě předseda komise předloží členům komise podklady v elektronické podobě s oznámením lhůty, ve které mají učinit písemné vyjádření o vyhovujících a nevyhovujících uchazečích a o pořadí vyhovujících uchazečů. Pro přijetí rozhodnutí o tom, zda uchazeč splnil podmínky výběrového řízení, je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů komise. Předseda komise poté oznámí výsledky hlasování v zápise, který opatří svým podpisem. Povinností předsedy je se zápisem seznámit ostatní členy komise.*
- 12. Komise může své jednání uzavřít i zjištěním, že někteří nebo všichni uchazeči nejsou na obsazované místo vhodné. Tento závěr a jeho odůvodnění jsou součástí zápisu.*
- 13. Výsledky jednání včetně zápisu předloží předseda komise pro výběrové řízení vypisovateli bezodkladně.*

6 Rozhodnutí vypisovatele

Rozhodnutí děkana o přijetí kandidáta bylo zveřejněno ve veřejné části internetových stránek fakulty. Každému uchazeči byl sdělen výsledek výběrového řízení a rovnou bez nutnosti jejich předchozí žádosti byli seznámeni se silnými a slabými stránkami své účasti ve výběrovém řízení formou poskytnutí hlasovacích lístků.

Ve výběrovém řízení dle výše uvedeného došlo k naplnění čl. 5 ŘVŘ UK:

- 1. Vypisovatel rozhoduje na základě podkladů od komise. V odůvodněných případech může vypisovatel přijmout jiného vyhovujícího uchazeče než toho, kterého komise hodnotila jako nejlepšího uchazeče. Své rozhodnutí musí vypisovatel odůvodnit.*
- 2. Vypisovatel zveřejní své rozhodnutí o tom, že výběrové řízení bylo ukončeno výběrem uchazeče, nebo že nebyl vybrán žádný uchazeč, ve veřejné části internetových stránek podle čl. 2 odst. 4 věty první bez zbytečného odkladu, zpravidla nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy vypisovatele o svých závěrech podle čl. 4 odst. 13 informovala komise. V téže lhůtě oznámí vypisovatel každému uchazeči, zda jej na základě výběrového řízení přijímá, či nikoliv.*
- 3. Pokud o to uchazeč požádá do 2 týdnů od oznámení podle odstavce 2, vypisovatel ho seznámí se silnými a slabými stránkami jeho účasti ve výběrovém řízení.*
- 4. Není-li vhodný uchazeč, může vypisovatel rozhodnout o opakování výběrového řízení.*
- 5. V odůvodněných případech může vypisovatel prodloužit lhůtu pro podání přihlášky nebo výběrové řízení přerušit anebo zrušit. Své rozhodnutí včetně odůvodnění musí oznámit komisi a zveřejnit ve veřejné části internetových stránek podle čl. 2 odst. 4 věty první.*



**FACULTY OF MEDICINE
IN PILSEN**
Charles University

**Practical Handbook of the Faculty of Medicine in Pilsen,
Charles University
TO THE SELECTION PROCEDURE
held under the Horizon 2020 project
ERA Chair Holder**

This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 856620.



1 Introduction

The purpose of this handbook is to give a hand to the other faculties of CU in organizing, conducting and implementing tenders in EU-funded projects by providing an assessment of the entire selection procedure and giving practical advice.

The Faculty of Medicine in Pilsen proceeded in accordance with the valid Charles University Selection Procedure Code dated 14 December 2016, the Grant Agreement and the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers.

During the selection procedure, however, the codification of the new Charles University Selection Procedure Code, which subsequently came into effect on 1 January 2020, took place. The Faculty, which took part in creation of this material, decided to apply its provisions already during the selection procedure for ERA Chair.

2 Launch of the selection procedure

ERA Chair is not an academic, but a scientific position for a foreign senior researcher. The internal regulations of the Charles University and the Faculty do not necessarily require a selection procedure. Nevertheless, the Faculty decided to launch a selection procedure and follow this regulation in order to comply with the principle of open, transparent and factual selection in accordance with the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers.

The protection of personal data was maintained, the CVs of individual candidates were not made available to persons other than the members of the selection committee.

3 Announcement of the selection procedure

The Dean of the Faculty of Medicine in Pilsen announced a selection procedure after the content of the advertisement had been compiled in cooperation with the project Work Packages leaders, in order to determine the optimal professional criteria.

We specified: job title, workplace, name of project, expected candidate profile, required practice, job description, position responsibilities, length and type of working relationship, maximum amount of wage offered, possibility to assemble scientific team and collaboration with current scientists, provision of laboratory facilities, date for submission of applications, method of submission of applications, list of obligatory attachments (detailed CV, description of the research activities of the candidate, 3 recommendations, list of publications).

In all advertisements we placed the project number and title, logos of the project, the university, the faculty and the European Union, as well as the fact that it is an EU funded project.

The advertisement was published on the following websites for 30 days:

- a) General - Faculty of Medicine, Biomedical Center, Charles University, Euraxess, LinkedIn, ResearchGate
- b) Professional - European Association for Cancer Research EACR

Since most of the advertisements are paid, it is always necessary to consider their financial burden and profitability and to plan these costs when planning the project budget. It is useful to make print screens from all published advertisements as they are a suitable attachment to the project reports.

When respecting the procedure according to the Charles University Selection Procedure Code, it is necessary to determine at least 30 days period to set the 30-day deadline for advertising. Some servers do not publish the advertisement immediately, so it is good to send it in advance with a time reserve of at least 2-3 days.

In the text of the advertisement it is necessary to state exactly the way of submitting applications (eg only through the specified email address or whether it is possible to apply directly through the advertising portal). It is useful to state explicitly whether or not will another method be accepted and the application will be accepted or excluded from the selection procedure.

All advertising websites must be reviewed during and especially at the end of the 30-day period. Not all advertising portals automatically forward documents of applicants to the given contact email. Thus, the selection process may appear to be without candidates, although their applications are registered on the advertising servers. According to the conditions you have specified for the acceptance of applications, it is necessary to evaluate whether the candidates have fulfilled all the formal requirements, or if necessary, to call for correction.

4 Selection Committee

The project selection committee appointed by the Dean had 5 members, both academic and non-academic staff, of varying seniority, gender and professional orientation. In order to ensure equality of treatment, the selection committee was composed on the basis of an appropriate gender balance, in a ratio of 3 women to 2 men.

The committee consisted of representatives of the Rectorate, the Dean's Office, the workplace, the supervisory board of the workplace, and an external expert in the field. Without the right to vote, the authors of the project also participated in the selection procedure.

5 Selection Committee procedure

The Selection Committee appointed by the Dean met twice. At the first meeting it evaluated the CVs of the candidates and decided on the date of the interviews and further steps in the selection process. During the second meeting, personal interviews with applicants were held. Minutes were taken from both meetings of the Commission. An EU representative was invited by e-mail to attend the meetings of the Commission, who had the opportunity to participate online.

All CVs received were submitted to the selection committee. The Commission evaluated the fulfillment of the formal requirements stated in the published advertisement – which was delivery of the complete application to login by the deadline via the specified email address.

Due to the failure to meet the formal requirements of the application and failure to fulfill the requirements stated in the advertisement, the commission excluded several candidates from further participation in the selection procedure and stated this fact in the minutes of the meeting.

The invitation to the selection procedure included the evaluation criteria and the interview schedule. In the attachment, we sent the full text of the project Grant Agreement to all candidates so they could get a closer look at the project content before the interview. Candidates were given the opportunity to ask further questions to the project within a predetermined period of time; the answers to the questions were made available to all other candidates.

Candidates were allowed to attend through a Skype interview.

Due to the necessity of the original signature at the minutes of the meeting, we did not comply with the request of one member of the Selection Committee to participate through electronic communication channels. This option would be very useful for a larger number of committee members and would help to speed up the entire selection process. It is therefore desirable to find and define the technical means for implementing this form of participation in the selection Committee.

During the interview, the candidates were acquainted with the content of the project, the job description of the position, employment conditions in the Czech Republic, and the European Charter for Researchers.

The Selection Committee informed the candidates of the date of its decision, the date and the method of notifying the candidates of the outcome of the selection procedure. The Committee also informed them about the possibility of submitting a complaint about the procedure of the Selection Committee and the possibility of reviewing the outcome of the proceedings by the Dean of the faculty, or by an EU delegate.

The selection Committee decided to use the ballot paper in English for the sake of greater transparency and the possibility to give candidates feedback on the outcome of the oral interview. The members of the Selection Committee have voted in writing, secretly and anonymously through ballots papers.

On the basis of an oral interview with the candidates, documents sent by individual candidates and the result of a secret ballot of the members of the committee, the Selection Committee decided on the

order of candidates and recommended the Dean of the Faculty of Medicine in Pilsen to accept the candidate at the first place.

6 Declarator's decision

The Dean's decision to accept the candidate was published in the public part of the Faculty website. Each candidate was notified of the outcome of the selection procedure and was informed without having to make a previous application of the strengths and weaknesses of their participation in the selection procedure by providing ballots.

All articles of the Charles University Selection Procedure Code was fulfilled – **[link to the Code \(only in Czech language\)](#)**

V Plzni dne 29. 1. 2020
Mgr. Petra Vakešová
Personální oddělení LFP

In Pilsen, 29th January 2020
Mgr. Petra Vakešová
HR Department

7 Příloha číslo 1/Annex No. 1 – vzor inzerátu/ template of the advertisement

Job Advertisement for ERA Chair Holder at the Biomedical Center, Faculty of Medicine in Pilsen, Charles University, Czech Republic

The Faculty of Medicine in Pilsen, Charles University, Czech Republic, calls for applications for the position of ERA Chair to establish and lead the Laboratory of Translational Cancer Genomics at its Biomedical Center. The ERA Chair position is open within the project Chaperon, WIDESPREAD-o4-2019.

We are looking for a candidate for the **ERA Chair holder** from EU or non-EU countries with the capability to compete at the level of ERC Advanced Grants or similar.

EXPECTED PROFILE:

- Expertise in tumor biology or translational cancer research:
 - Significant publications as main author / corresponding author / team leader in major international peer-reviewed multidisciplinary/respective field scientific journals
 - Record of invited talks at well-established international conferences
- PhD (in physics, chemistry, biology or medicine) or equivalent
- Fluency in written and spoken English, excellent communication skills
- Fulfilling the conditions specified in the European Framework for Research Careers for Established researcher at the level of R3 or R4
- Active researcher with significant research achievements in the last 10 years in patient-oriented translational research in cancer genetics
 - International track record of the achievements in tumor-biology-related publications
 - Track record of innovative research with implications to the clinical sphere
- An exceptional leader with managerial skills, originality and significance of the research contributions
 - Track record of national and international expert functions
 - Proven record in securing research funding and experience in managing and leading research group
 - Proven creative approach towards interdisciplinary research, leadership and mentoring skills, and the potential to cooperate with other research groups

JOB DESCRIPTION, ROLES AND RESPONSIBILITIES:

- Form and lead his/her own research team and establish the Laboratory of Translational Cancer Genomics, working on a full-time position at the Biomedical Center of the Faculty of Medicine in Pilsen, Charles University, Czech Republic
- Participate in the development of the scientific community throughout the whole Charles University, in particular by wide support of postdocs and PhD students
- Bring and transfer experience in competing for, coordinating and implementing international grants, thus contributing to increase the competitiveness of the institution
- Participate in the development of the institution's scientific quality as a member of the Commission for scientific support of the Charles University
- Optimize the processes in the scientific career development strategy
- Coordinate cancer-oriented research teams of the Biomedical Center

BENEFITS:

- **Full time position contract** (54 months supported by the ERA Chairs grant)
- **Attractive internationally competitive salary** and remuneration package up to €110,000 per year
- **Opportunity** to establish a research team (up to 7 FTE) based on his/her scientific aims

-
- **Autonomy and independence**, coordination of cancer-oriented research at the Biomedical Center
 - **Full access to the research infrastructure of the Biomedical Center**

Applications including detailed curriculum vitae, brief description of current research, accomplishments, representative publications, and the names of three references should be sent directly to the Project Coordinator on email address: personalista@lfp.cuni.cz
till **05.09.2019**

Charles University is committed to employment equality (esp. European Charter for Researchers and the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers) and welcomes applications from all qualified candidates fulfilling requirements specified in this announcement.



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 856620".

8 Příloha č.2/Annex No.2 – vzor hlasovacího lístku/ template of the Ballot paper

In Pilsen 16th October, 2019

reg.no.: UKLFP/249208/2019

BALLOT PAPER (write-in votes)

The vacancy position: ERA Chair holder
Project: ERA Chair Position for Excellent Research in Oncology
Acronym: Chaperon,
Type of funding scheme: H2020-WIDESPREAD-2018-04,
Grant Agreement No. 856620
Work place: Faculty of Medicine in Pilsen - Biomedical Center
The vacancy announced on: 1st August 2019
Disseminated through the following channels:
websites UK; LFP; Biomedical Center; LinkedIn; Euraxess; European Association for Cancer Research EACR
Deadline for applications: 5th September 2019

Candidate's name:

Evaluation criteria: meet the conditions/requirements on a scale of 1-3
(1 – meets completely, 2 – meets partially, 3 – does not meet)

- | | |
|--|-------|
| 1. <i>managerial experience</i> | 1/2/3 |
| 2. <i>international collaboration</i> | 1/2/3 |
| 3. <i>leadership of scientific projects</i> | 1/2/3 |
| 4. <i>scientometric indicators</i> | 1/2/3 |
| 5. <i>experience with research group or research programs leadership</i> | 1/2/3 |
| 6. <i>experience with doctoral and post-doctoral mentoring</i> | 1/2/3 |
| 7. <i>current scientific activity in genomic cancer research</i> | 1/2/3 |
| 8. <i>competence for DNA sequencing and related bioinformatics</i> | 1/2/3 |
| 9. <i>project understanding</i> | 1/2/3 |
| 10. <i>plan and strategy for fulfilling the project role</i> | 1/2/3 |

Evaluator's recommendation to hire the candidate: yes / no